



名稱：九十七學年度第一學期全校課程規劃會議
時間：97年11月12日（星期三）下午1時30分
地點：仁愛樓B1視訊中心
主席：教務長
紀錄：任建昭
出席人員：如會議簽到單
壹、主席致詞

- 一、本位課程從規則至今已有七年，時空背景外在環境均有所變動，是否有檢討必要。
- 二、管科會本位課程訪視委員，訪視委員意見轉達如附件(一)。
- 三、各系有兩主軸大多數科系班級數只有一班，96學年度起又有學程，學生選課是否困難。

貳、確認上次會議紀錄：

參、報告事項：本次會議主題說明。

肆、討論事項

案由一、討論本位課程實施檢討。

說明：綜合發言：

外語系潘主任：訪視委員意見如下

1. 96學年度開始招生，班級人數少二個主軸如何因應。
2. 課程委員會規章可參考他校文字。
3. 畢業門檻辦法、輔系規章文字可參考他校。
4. 課程銜接可檢討請業界代表參與。

自工系曾主任：訪視委員意見如下

1. 訪視時資料準備未以評鑑水準著手。
2. 授課教師未取得更高一級證照(困難度較高)。
3. 訪視委員背景不盡專精，非技職體系教授。

觀光系王主任：遊學可增加國際觀考慮是否承認學分。

電機系謝老師：1. 本系願意配合學校政策。

2. 二個主軸導致課程鬆散。
3. 可否改為一至二個主軸由各系自行規劃。
4. 配合園區產業(高科技)過于高調可否改為以職能導向定主軸。
5. 選課顧問之設立及定位可輔導學生選課。

觀光系何老師：1. 原定位溝通知能是希望能拉回至商管學群。

2. 如能改成主軸延伸學程，課程較集中容易順利畢業。

資工系林主任：二主軸太鬆散應改為一主軸。

化材系李主任：96學年職能導向通識課程可否持續。

通識中心賴主任：1. 職能導向通識計劃未通過原因很多不詳述。

2. 通識課程未來方向一定是以鄉土文化建立特色。

工管系陳老師：1. 如何改變須走法律程序。

2. 先由系提出向學校反應需求，由學校彙整研議再回到各系討論定案。

資管系熊主任：本系重點聚焦于中小企業而非高科技產業。

伍、臨時動議：無

陸、主席結論：

一、十二月底前召開系課程會議，請業界委員參加說明產業現況及就業市場需求。

二、主軸可研商由二個主軸改為一個至二個。

三、修正過程一定要嚴謹。

柒、散會

裝

訂

線